



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-800/2021-41

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja-dužnika VILA LANNEN d.o.o., OIB: 85763116380, Trogir, Put Muline 33, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Krokarić, odvjetnik u Splitu, Ćirila i Metoda 38, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VILA LANNEN d.o.o., OIB: 85763116380, Trogir, Put Muline 33, 3. listopada 2022.

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VILA LANNEN d.o.o., OIB: 85763116380, Trogir, Put Muline 33.

II. Stečajni postupak otvoren je 3. listopada 2022. u 10:00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

III. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-800/2021-22 od 7. travnja 2022. pa se Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

IV. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A.

V. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VILA LANNEN d.o.o., OIB: 85763116380, Trogir, Put Muline 33.

VI. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik VILA LANNEN d.o.o., OIB: 85763116380, Trogir, Put Muline 33, kojeg zastupa punomoćnik Ivan Krokari, odvjetnik u Splitu, Ćirila i Metoda 38, podnio je ovom sudu 20. prosinca 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad tim društvom kao dužnikom.

2. U prijedlogu se navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. U privitku prijedloga dužnik je dostavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika na dan 10. studenog 2021. (stranica 6 spisa).

3. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-800/2021-4 od 3. veljače 2022. predlagatelj-dužnik pozvan je uplatiti predujam od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni iznos predujma od 5.000,00 kuna za pokriće troškova postupka, a čemu je isti udovoljio te je podneskom od 8. veljače 2022. sudu dostavio dokaz o uplati navedenih iznosa, dok je ovaj sud provjerom u računovodstvu utvrdio da su navedeni iznosi uplaćeni.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-800/2021-8 od 23. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 7. travnja 2022.

5. Na traženje ovog suda, Državna geodetska uprava, Središnji ured u Zagrebu, je 4. ožujka 2022. dostavila uvjerenje kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat.

6. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 7. ožujka 2022. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, je 8. ožujka 2022. dostavio potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 469 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. iznose 376.457,34 kuna.

9. Zastupnici po zakonu dužnika nisu pristupili na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 7. travnja 2022., ali je pristupio punomoćnik predlagatelja-dužnika koji je na ročištu naveo da ustraje u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje, istaknuo je da već više od godinu dana nitko ne vodi knjige društva jer je raniji knjigovođa Bilanca d.o.o. Trogir otkazao suradnju, a dužnik nije angažirao nikoga drugoga. Također, naveo je da su zastupnici po zakonu dužnika osobe starije životne dobi (oko 80 godina), oboje su teško bolesni i otkad je nastupila pandemija koronavirusa se nalaze u Irskoj te praktički ne izlaze iz kuće. U spis je predao ovjereni prijevod s engleskog jezika financijskog izvješća za dužnika. Na posebne upite suda, istaknuo je da u ovom trenutku nije u posjedu ugovora o zajmu s društvom Trutz limited, Irska, a koji se navodi u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, ali se obvezuje nakon ročišta taj ugovor zatražiti od stranke te dostaviti u spis. Dodao je i da dužnik nema dugotrajne imovine, ali ima potraživanja i to potraživanje navedeno pod točkom e) prijedloga prema Brunu Božiću i Marinku Jurčeviću u iznosu od 16.250,00 kuna, a za koje navodi da je teško naplativo s obzirom na to da oba dužnika imaju prebivalište u Bosni i Hercegovini, a dužnik nema sredstava da podmiri troškove naplate. U odnosu na stavku iz bilance za 2020. "potraživanja" u iznosu od 227.907,00 kuna, kao i stavku "kratkotrajna financijska imovina" u iznosu od 2.248.410,00 kuna, punomoćnik je naveo da se ne može izjasniti na što se isti odnose. U odnosu na potraživanje prema društvu Trutz limited Irska u iznosu od 2.240.900,00 kuna, također je istaknuo da je upitna naplativost potraživanja jer je isto društvo prema njegovim saznanjima ili u stečaju ili je brisano iz sudskog registra. U odnosu na podnesak Porezne uprave od 28. ožujka 2022. naveo je da nema nikakvih podataka u odnosu na navode iz tog podneska, ali da može zatražiti očitovanje od zastupnika po zakonu dužnika.

10. Raspravnim zaključkom određeno je da će sud posebnim izvanraspravnim rješenjem imenovati privremenog stečajnog upravitelja te da će iduće ročište biti zakazano nakon što privremeni stečajni upravitelj u spis dostavi traženo izvješće. Također je naloženo dužniku da najkasnije do idućeg ročišta u spis dostavi ugovor o zajmu koji je sklopljen s društvom Trutz limited Irska te se očituje na navode Porezne uprave iz podneska od 28. ožujka 2022.

11. Rješenjem poslovni broj St-800/2021-22 od 7. travnja 2021. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Nikola Božiković, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

12. Podneskom od 2. svibnja 2021. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Nikole Božikovića, koje je 18. svibnja 2021. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a iz kojeg, u bitnom, proizlazi da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

13. Naime, privremeni stečajni upravitelj u izvješću navodi da eventualna imovina društva koja bi mogla činiti stečajnu masu bi se sastojala u potraživanjima i to:

- potraživanje prema Mary Pauline Lannen i Killian Thomas Lannon u iznosu od 450.000,00 eura za prodane pokretne kupcu Thomasu Gabrielu. Da je vezano za ovo potraživanje uprava društva nekoliko puta bila pozivana da dostavi konto

kartice razreda 6 Glavne knjige sa temeljnicama i pratećom dokumentacijom za razdoblje od 1. siječnja 2011. do 31. prosinca 2019. kako bi se utvrdilo postojanje navedene imovine kao vlasništva društva jer se na konto kartici 6300 isto nalazi iskazano kao gotov objekt, da uprava tijekom poreznog nadzora nije dostavila dokaz da bi se radilo o privatnoj imovini (njihovoj kao fizičkih osoba), a u glavnoj knjizi nije evidentiran prihod od prodaje pokretnina društva pa se ovdje može bitno radi o zabranjenom preusmjeravanju novčanih tokova;

- potraživanje prema Mary Pauline Lannen u iznosu 2.378.228,16 kuna s osnova dane pozajmice od 11. prosinca 2019. Da je vezano za ovo potraživanje, a prema dostupnim podacima, pozajmica gotovo u cijelosti ustupljena društvu Trutz Limited iz Irske (kojeg društva je suvlasnik Killian Thomas Lannon) te u prijedlogu za otvaranje stečaja predlagatelj navodi da je za tu tražbinu upitna naplativost;

- potraživanje prema Republici Hrvatskoj, Poreznoj upravi s osnova povrata razlike PDV-a u iznosu od 15.617,31 kuna (vidljivo na zaprimljenoj bruto bilanci), no isto bi u slučaju utvrđenja poreznog duga moglo biti stavljeno u prijeboj sa tražbinom Porezne uprave prema dužniku;

- potraživanje prema Brunu Božiću i Marinku Jurčeviću iz BiH u iznosu od 16.250,00 kuna na temelju pravomoćne presude Općinskog suda u Splitu P-6758/2015 od 29. ožujka 2021. koja je potvrđena odlukom Županijskog suda u Puli GŽ-1296/2021, da su dužnikovi dužnici u Bosni i Hercegovini te da je prisilna naplata povezana sa određenim troškovima takvog ovršnog postupka;

- jedina likvidna imovina su zanemariva sredstva koja je FINA zaplijenila s računa dužnika u povodu rješenja Trgovačkog suda o prethodnoj mjeri (TS Split, Povrv-33/2020-13) u iznosu od 544 kune.

14. U odnosu na obveze dužnika, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio, osim što su u očevidniku Financijske agencije na dan 4. travnja 2022. evidentirane nepodmirene obveze u iznosu 376.457,34 kuna, da ukupne obveze iznose preko 2,5 milijuna kuna, da dužnik ima obveze prema računovodstvenom servisu Bilanca d.o.o. u iznosu 12.443,75 kuna, prema Broker Grupa d.o.o. iznos od 309.375,00 kuna, uvećano za kamate i troškove te da se očekuje donošenje rješenja o obvezama društva prema Poreznoj upravi u iznosu od 2.165.363,38 kuna.

15. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj je naveo da predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 231.500,00 kuna (bez nagrade za rad stečajnom upravitelju), a odnose se na izradu žiga 200,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 800,00 kuna, usklađivanje računovodstvene dokumentacije do otvaranja stečaja 2.000,00 kuna, izrada i javna objava fin izvještaja do otvaranja stečajnog postupka 2.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 10.000,00 kuna, trošak stečajnog upravitelja (gorivo, ured, telefon i dr.) 2.000,00 kuna, poštanski troškovi i biljezi 500,00 kuna, troškovi možebitnog financijsko-knjigovodstvenog vještačenja 10.000,00 kuna, sudski i odvjetnički troškovi, pristojbe i predujmovi za slučaj pokretanja više postupaka radi naplate potraživanja 200.000,00 kuna, sudske pristojbe 2.000,00 kuna te ostali razni troškovi 2.000,00 kuna.

16. Privremeni stečajni upravitelj zaključuje da iako imovina knjigovodstveno postoji, nije likvidna, da dužnik ima određena potraživanja, a najvećim dijelom prema povezanim osobama pa je naplata doista povezana s poteškoćama uzevši u obzir da su dužnici u inozemstvu, da su preuzeli i drže u svom posjedu knjigovodstvenu dokumentaciju na kojoj bi se trebali temeljiti postupci naplate potraživanja. Stoga,

privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka, a ako nitko ne predujmi taj iznos u zakonskom roku, da se otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

17. Na ročištu održanom 14. lipnja 2022. privremeni stečajni upravitelj je navodio kao u svom izvješću od 2. svibnja 2022. te je još jednom istaknuo da dužnik nema likvidne imovine koja bi bila dostatna za provođenje redovnog stečajnog postupka, kao i da ostaje kod izračuna predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 231.500,00 kuna, od kojih se najveći dio (200.000,00 kuna) odnosi na sudske i odvjetničke troškove u slučaju pokretanja parnica s obzirom na visoke vrijednosti predmeta spora. Također je pojasnio da je procjena troškova napravljena s obzirom na situaciju koja bi nastala da dužnik izgubi pokrenute sporove te u tom slučaju bude dužan naknaditi troškove protivne strane, s tim što u konkretnom slučaju postoji i međunarodni element koji dodatno povećava te troškove.

18. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

19. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

20. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

21. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

22. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika

koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-800/2021-37 od 6. srpnja 2022. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 235.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

23. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

24. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 388.221,27 kuna.

25. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 7. travnja 2022. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Nikola Božiković, OIB: 91377473117, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a

26. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do V. izreke ovog rješenja.

27. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

28. Odluka pod točkom VII. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

U Splitu 3. listopada 2022.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- dužnik po punomoćniku Ivanu Krokaru, odvjetniku u Splitu, Ćirila i Metoda 38
- zastupnici po zakonu dužnika - Mary Pauline Lannen, Irska, Rathmines Dublin 6, 5 Temple Villas
- stečajni upravitelj Nikola Božiković, Split, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Trogir, Trogir, Blaža Jurja Trogiranina 13
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb312-7d726**

Kontrolni broj: **0943d-27363-ddbb6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.